

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

Епифанов Глеб Владимирович
гОмск Харьковская 11/2-12
+79527225605

Возражения на текст ПОСТАНОВЛЕНИЕ О внесении изменений в постановление Администрации города от 09.11.2017 № 9589 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории города Сургута». Отклонить следующие пункты как ухудшающие положение предпринимателей в текущей экономической обстановке ПРОТИВ ИЗМЕНЕНИЯ:

1.1.1. Подпункт 2 пункта 19.2 раздела III изложить в следующей редакции:

«2) выявления (однократно) нарушения правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, совершенных в нестационарном торговом объекте, подтвержденных вступившим в законную силу постановлением (решением) судьи, суда, органа, должностного лица, вышестоящего должностного лица по делу об административном правонарушении (о привлечении к административной ответственности);».

Оставить в предыдущей редакции.

1.1.2. Подпункт 5 пункта 19.2 раздела III изложить в следующей редакции:

«5) неосуществления торговой деятельности в нестационарном торговом объекте в течение двух месяцев со дня подписания акта о приемке нестационарного торгового объекта в эксплуатацию на территории города в период срока действия договора;».

Оставить в предыдущей редакции.

1.1.3. Пункт 19.2 раздела III дополнить подпунктом 16 следующего содержания:

«16) неустранения хозяйствующим субъектом неоднократно (два и более раза) выявленных нарушений по обеспечению надлежащего содержания объекта и прилегающей территории в соответствии с номенклатурой обязательных работ по содержанию и ремонту объекта, а также содержанию прилегающей территории, в срок, указанный в уведомлении и установленный согласно приложению к договору на размещение».

Нет конкретного срока за который необходимо устранить нарушения, считаем разумный срок до проведения следующей проверки - 1 месяц – подача ответа регламентируемая государственных НПА. Кто его будет назначать и исходя из каких соображений регламентов. Что сейчас не устраивает администрацию города в текущей редакции?

1.1.6. Подпункт 6.5 пункта 6 раздела IV изложить в следующей редакции:

«6.5. Акт по результатам выездного обследования составляется в течение пяти рабочих дней с даты проведения выездного обследования в двух экземплярах и подписывается всеми участниками выездного обследования. Один экземпляр акта вручается хозяйствующему субъекту или его представителю лично или направляется по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу, указанному в договоре, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование получения данного уведомления, в течение трех рабочих дней с даты составления акта».

Дополнить словами «либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование получения данного уведомления».

1.2. В приложении 4 к постановлению:

1.2.1. Подпункт 1.2 пункта 1 раздела II изложить в следующей редакции:

«1.2. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом обязанностей, предусмотренных договором, в том числе обязанности по обеспечению надлежащего содержания объекта и прилегающей территории в соответствии с номенклатурой обязательных работ по содержанию и ремонту объекта, а также содержанию прилегающей территории, являющейся приложением 2 к настоящему договору, направлять хозяйствующему субъекту письменное уведомление о необходимости устранения выявленных нарушений условий договора с указанием срока их устранения.

Кто будет назначать срок, в соответствии с каким НПА, с учетом компетенции какого специалиста он будет назначен. В жизни бывают разные обстоятельства – отпуск, болезнь, командировка – считаем устранение нарушений в 30-ти дневный срок разумным – как это было в предыдущей редакции.

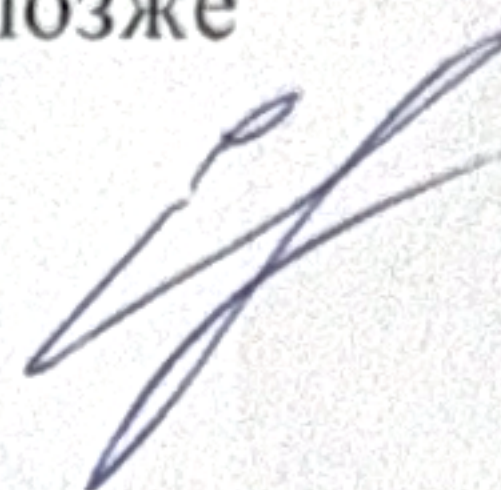
1.2.2. В пункте 2 раздела IV слова «2 000 (две тысячи) рублей» заменить словами: «10 000 (десять тысяч) рублей».

Предприниматели против данного изменения – большинство правонарушений описываемых в КоАП РФ в качестве наказания предусматривают именно такой штраф – в связи с чем сумма штрафа повышается в 5 (В ПЯТЬ РАЗ!!!) Даже инфляция не составляет такого размера. Чем администрация обосновывает такое повышение?

Все предложенный изменения носят ухудшающий положение предпринимателей характер. Постановление и договора в настоящее время без этих изменений носят императивный характер. В здравом уме никто не будет заключать такой договор с контрагентом, лишь экономическая ситуация в стране, отсутствие других источников заработка толкает предпринимателей подписывать эти кабальные договора. Какую цель преследует администрация города принимая ухудшающие положение предпринимателей?

Подписной лист прилагается: будет направлен позже

С Уважением Епифанов Глеб Владимирович



4.09.2025г